



II Jornadas de Investigación en Biología Humana I Jornada de Extensión en Biología Humana

Centro Universitario de Paysandú
13 y 14 de setiembre de 2013

Síntesis del Taller: “Potencialidades y desafíos de la interdisciplina”

Patricia Iribarne

Unidad Académica de la Licenciatura en Biología Humana, Espacio Interdisciplinario, UdelaR
patriciairibarne@hotmail.com

Ante una visión de la realidad que está basada en las relaciones e interdependencias de los fenómenos físicos, biológicos, psicológicos, sociales y culturales, la interdisciplina aparece como una estrategia esencial para la integración de saberes de diferentes áreas de conocimiento. Así, la interdisciplina se presenta como una alternativa ante una forma fraccionada y reduccionista de ver el mundo, impone una transformación profunda en la formación de los investigadores y en sus espacios de acción, e implica el diseño de nuevas estrategias de producción de conocimiento. En este contexto, cabe señalar que la Licenciatura en Biología Humana (LBH) plantea una formación de grado interdisciplinaria donde el intercambio de conocimientos y las prácticas interservicios de sus estudiantes, permiten aprendizajes desde diferentes puntos de vista.

En el año 2013 el Espacio Interdisciplinario¹, a través de su programa de apoyo a proyectos de investigación interdisciplinarios de estudiantes de grado, edición 2012, aprobó el proyecto *Interdisciplina: ¿Cómo? ¿Por qué? ¿Quiénes? Un aporte de la Licenciatura en Biología Humana a la construcción de la interdisciplina en la UdelaR.*

¹ Universidad de la República, Montevideo, Uruguay.

El objetivo del proyecto es analizar las diferentes concepciones sobre lo que implica la interdisciplina en el entorno de la LBH. En este contexto, y en el marco de las // *Jornadas de Investigación y I Jornadas de Extensión en Biología Humana*, se realizó el taller *Potencialidades y desafíos de la interdisciplina*. En el taller se presentaron tres experiencias interdisciplinarias que estimularon el intercambio y enriquecimiento mutuo. Dos de las experiencias presentadas están vinculadas a equipos de trabajo del Centro Universitario de Paysandú, y una de ellas está vinculada a la LBH a través de una de sus egresadas. El taller permitió reflexionar de forma colectiva algunos de los problemas que se presentan en el trabajo interdisciplinario en general y algunas particularidades de la interdisciplina en el entorno de la LBH en particular. Los ejes que orientaron la discusión fueron: (1) ¿Qué es la interdisciplina?; (2) cuáles son sus potencialidades; (3) y cuáles son sus desafíos.

El presente documento resume algunas de las instancias del taller y está dividido en dos partes. Por un lado, se sintetizan las tres ponencias; para lo cual se tomaron en cuenta los resúmenes y diapositivas de cada caso expuesto. Por otro lado, se presenta una síntesis de los comentarios, preguntas y reflexiones que surgieron luego de las ponencias, así como de las reflexiones finales que fueron solicitadas a los participantes días después del taller.

1. Experiencias interdisciplinarias presentadas en el taller

1.1 Estudio de la cadena de comercialización de la pesca artesanal del Río Uruguay y alternativas productivas de diversificación²

La primera ponencia del taller tuvo como antecedente el programa *Pesca artesanal de la región. Cultura del río* (2009), financiado por la Unidad de Extensión del Centro Universitario de Paysandú. Uno de los objetivos de dicho programa fue construir una herramienta de investigación que permitiera un abordaje interdisciplinario, territorial y sistémico para mejorar la calidad de vida de las poblaciones vinculadas al Río Uruguay. En la exposición se señaló que las intervenciones que se realizaran en el contexto del mencionado proyecto deberían involucrar las dimensiones biológicas,

² Est.Trab. Soc. Cecilia González, Lic.Psic.Winston Rios, Lic. Turismo Luis Chalar, Lic. Ec. Laura Piedrabuena, Dra. Cristina Friss, Dr. Esteban Krall, Universidad de la República. Contacto: krallmai@gmail.com

productivas y humanas pues una realidad compleja no puede ser comprendida desde un paradigma reduccionista simplificador.

De este modo, durante 2010-2011 se conformó un grupo de trabajo que fue integrado por una asistente social, una economista, un licenciado en turismo, una nutricionista y dos veterinarios. Este grupo desarrolló un proyecto interdisciplinario a través de Regional Norte y del Centro Universitario de Paysandú, con financiación de la Fundación de Desarrollo Salto Grande. A su vez, en varias oportunidades articularon actividades con la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio y otros profesionales. Los objetivos de este proyecto fueron: detectar actores de la cadena de la pesca artesanal del litoral del Río Uruguay; elaborar, junto con dichos actores y en forma interdisciplinaria e interinstitucional, herramientas que permitieran generar una cadena de comercialización viable; y proponer de manera participativa experiencias de diversificación del trabajo de los pescadores.

Además de los objetivos programados en el proyecto, los pescadores artesanales le plantearon al grupo algunas de sus inquietudes: por qué desde hace 20 años la pesca en el Río Uruguay disminuye; qué será del futuro de sus hijos en la pesca artesanal; o cómo es afectado el desove de ciertas especies. Desde el grupo existe preocupación por las características socio-económicas de los pescadores artesanales; por la cadena de comercialización - ya que el consumo local es poco y casi toda la captura tiene que ser exportada -; por las condiciones de higiene en que se procesa el pescado; por posible contaminación de río y en consecuencia de los productos acuícolas; y por la necesidad de diversificar la producción para las épocas de vedas. Estos son algunos de los planteos y preguntas que desafían al equipo de trabajo ya que imponen objetivos de urgente respuesta y/o resolución para la comunidad de pescadores artesanales.

Según fue expuesto en el taller, para abordar la compleja situación de la pesca artesanal del Río Uruguay es necesario un abordaje interdisciplinario e interinstitucional. Para ello, las instituciones deben interactuar con otros actores involucrados para que cada uno aporte sus conocimientos y puntos de vista. El grupo señaló que de esta forma se generan propuestas y acciones integrales e integradoras de los aspectos sociales, productivos y ambientales.

En esta presentación se planteó que a la hora de dar cumplimiento a los objetivos del proyecto surgieron como factores importantes: (1) la generación de espacios de

debate; (2) la necesidad de cumplir con los objetivos urgentes para ganar credibilidad en la comunidad de pescadores a la vez de facilitar su involucramiento en los objetivos de largo plazo; (3) proponer formas de cumplir los objetivos de largo plazo; (4) la necesidad de contar con mayor tiempo para desarrollar el proyecto, integrar elementos y obtener mejores resultados. En lo que refiere a la dinámica del trabajo interdisciplinario, en la exposición se señaló que la suma de perfiles de los integrantes del equipo enriqueció la búsqueda de herramientas de trabajo o de proyección. Se sumaron a su vez roles más específicos para abordar problemas puntuales (por ej. temas nutricionales o de calidad del pescado) así como otros más generales (por ej. temas económicos o de turismo) sin perder la integralidad de la problemática. Ello permitió proyectar el trabajo a más largo plazo. A su vez, tanto el equipo técnico como los pescadores artesanales vieron la necesidad de trabajar en conjunto algunas cuestiones, potenciando así el trabajo del equipo. En ese sentido, contar con el conocimiento de diferentes profesionales y de los pescadores permitió pensar mejor el proceso y las estrategias para abordar ciertos temas.

Por otra parte, el grupo de trabajo observó que se generó un aprendizaje en lo académico de los integrantes del grupo. Dicho de otra forma, un aprendizaje hacia adentro de la Universidad. También destacaron la posibilidad de generar aprendizaje hacia fuera de la Universidad, al intentar interpelar a las instituciones vinculadas con la pesca artesanal sobre la necesidad del trabajo conjunto. Al respecto, el grupo señaló que la posibilidad de cuestionar a las instituciones que suelen trabajar solas estas problemáticas fortaleció el trabajo del grupo, a la vez que le demostró a las mismas la importancia del trabajo interdisciplinario.

Por último, durante la exposición se señalaron algunos elementos que son claves para el trabajo interdisciplinario: (1) apertura, interés y convicción de que la disciplina y/o el conocimiento del otro enriquecerá y mejorará el resultado del trabajo o investigación; (2) consideración de ciertas tensiones que genera el trabajo en equipo pues todo saber puede ser cuestionado por otra disciplina; (3) el proceso de construir en común puede ser más lento que los abordajes disciplinares.

1.2 Caso de estudio de Manejo Costero Integrado: lineamientos para un futuro plan de manejo de una zona del área protegida de Laguna Garzón³

Esta experiencia surge a partir de un proyecto interdisciplinario de estudiantes de posgrado de la maestría de manejo costero integrado de la UdelaR. El manejo costero integrado implica un abordaje continuo, dinámico y multidisciplinario que integre en los programas de desarrollo sustentable de los ambientes costeros a los diferentes niveles gubernamentales, la comunidad, la ciencia y los intereses sectoriales y públicos.

Según se explicó en esta presentación, las zonas costeras son ambientes muy dinámicos por naturaleza, a lo cual se suma la creciente actividad humana que impacta de distintas formas las dimensiones naturales, sociales y económicas de dicho ambiente. El 60 % de la población mundial depende de los recursos naturales de estos ecosistemas. En las costas atlánticas de Rocha (Uruguay), se viven tiempos de transición, incremento de accesibilidad, desarrollo turístico y urbanístico. A su vez, las márgenes de la Laguna Garzón forman parte de una de las áreas protegidas de nuestro país. Allí se encuentran ecosistemas de alto valor ecológico pues ya no se encuentran en muchos lugares, y su conservación está amenazada por el desarrollo antes mencionado.

Este grupo de trabajo, para aproximarse a la compleja realidad de los ecosistemas costeros y plantear alternativas o soluciones sustentables, sostuvo que es necesario un abordaje integrador. Para ello, desde el manejo costero integrado, se hace una aproximación interdisciplinaria para comprender las problemáticas locales y aportar insumos al futuro plan de manejo del área protegida. En este contexto, los estudiantes de la maestría realizaron un diagnóstico integrado del área; identificaron los conflictos actuales, potenciales y complementariedades; definieron los objetos focales de conservación; y plantearon recomendaciones por medio de un análisis multicriterio.

Este grupo de trabajo, entre docentes y estudiantes, está integrado por tres biólogos, una bióloga humana, un educador físico, una oceanógrafa, un ingeniero civil y un veterinario. Según se indicó en la exposición, una de las debilidades con la que se encontraron a la hora de diseñar algunas herramientas de trabajo fue que el grupo

³ Bombana, Briana; Ciganda, Ana Lía; Jara, Eddy; Ruibal, Mariana; Volpe, Yuri; Chreties, Christian; Delgado, Estela y Vitancurt, Javier. Maestría de Manejo Costero Integrado del Cono Sur. Contacto: analiaciganda@gmail.com

estaba sobre-representado por el área biológica, mientras que faltaban arquitectos y representantes del área social, entre otras posibles áreas involucradas en la problemática a abordar.

Algunas de las dificultades que se señalaron fueron: (1) para el abordaje de sistemas tan complejos se necesita más tiempo que en otro tipo de abordajes, por lo cual se debió eliminar del plan de trabajo el estudio de la barra de la laguna; (2) respecto a otros tipos de investigaciones, es más difícil definir los objetivos por la complejidad del tema y la coyuntura política y económica de la zona. Durante el trabajo se iba modificando la realidad sociopolítica local, lo cual imponía flexibilidad en el diseño de los abordajes; (3) acordar metodologías de trabajo integradoras para que no fuera una investigación fragmentada en disciplinas (biológica por un lado, territorial por otro, etc.). Es decir, para que no fuese la suma de investigaciones disciplinares sino que se pudiese abarcar el problema como un todo. Así, el proceso de elaboración del proyecto enriqueció a estos estudiantes por presentar desafíos metodológicos que fueron superando a través del diálogo y del encuentro interdisciplinar.

A su vez se señalaron algunas de las fortalezas del trabajo interdisciplinario que enriquecieron al grupo: el respeto mutuo entre los integrantes; la apertura a otras visiones; las diferentes destrezas y conocimientos de los integrantes; el contacto con otros actores locales; pro actividad en general y distribución organizada de funciones.

1.3 La productividad del conflicto en el trabajo interdisciplinario⁴

En este espacio del taller se presentó una reflexión crítica sobre la experiencia interdisciplinaria realizada por la Unidad de Extensión del Centro Universitario de Paysandú en una zona urbana vulnerable de dicha ciudad. Este equipo de extensión trabajó en el período 2005-2008, y fue integrado por un agrónomo, un arquitecto, una bióloga, una socióloga, un licenciado en bellas artes y una licenciada en letras.

Según se expuso, el trabajo interdisciplinario independientemente de los aspectos teóricos vinculados a la interdisciplina, acarrea una tensión que no puede evitarse. A partir de esta reflexión se enfatizó sobre la importancia que tiene la conflictividad, en un sentido positivo, en el ámbito del trabajo interdisciplinario. El conflicto, plantearon,

⁴ María José Apezteguía, Unidad de Extensión, Centro Universitario de Paysandú, Universidad de la República
Contacto: extension@cup.edu.uy

no es algo negativo en los procesos interdisciplinarios, sino que se hace necesario para enriquecer y potenciar el resultado del trabajo.

A través de esta reflexión se señaló que la conflictividad es en sí misma un aspecto constitutivo de cualquier proceso donde varios campos del saber tienen que vincularse para crear una nueva aproximación al conocimiento. En el caso de un trabajo de campo donde además se involucran actores no universitarios la situación se torna un poco más compleja ya que se amplían los espacios de negociación.

Por un lado, se señaló el desafío que se presenta en el trabajo interdisciplinario al encontrarse personas que vienen de diferentes disciplinas, con diferentes lenguajes y conceptos. Se trata de equipos donde puede que todos hablen de lo mismo pero lo denominen de diferente forma, o se denomine de la misma forma lo que en realidad es distinto. Es decir, los interlocutores pueden entender cosas diferentes bajo las mismas palabras o estar hablando de lo mismo sin saberlo. De esta manera, uno de los mayores desafíos que existe en el trabajo interdisciplinario es ponerse de acuerdo para trabajar en un marco de entendimiento mutuo, una base de comprensión mutua.

Por otro lado, se reflexionó sobre cómo el conflicto en los abordajes interdisciplinarios, que podría ser perjudicial en cualquier proceso, analizado a la luz de teorías de la filosofía política puede ser enormemente productivo. Los abordajes interdisciplinarios brindan un espacio de 'contienda' con los otros saberes que no son los propios de cierta disciplina. Dicho espacio puede ser visto como la arena donde las diferentes disciplinas se disputan el poder. Así, cada proceso interdisciplinario se constituye como un campo en disputa, donde existen tensiones disciplinares, a la vez que son procesos en movimiento. Los procesos interdisciplinarios son dinámicos y no hay dos que sean iguales.

Según la expositora, el conflicto no anula la posibilidad del trabajo conjunto, sino que por el contrario, el conflicto es lo que genera el movimiento y potencia los procesos interdisciplinarios. A su vez, señala que cada disciplina, en la dinámica a la que es sometida por el conflicto, disputa un espacio que no anula su especificidad sino que la fortalece. Las disciplinas deben evaluar permanentemente su situación relacional con las demás, fortaleciéndose en los procesos interdisciplinarios. Concluye así que todas las disciplinas deberían trabajar interdisciplinariamente para no perder su estatus de disciplina. También anotó que algunos filósofos plantean que no se deben diluir los conflictos en consensos para no caer en fundamentalismos.

Por último, señaló que es posible pensar la productividad del conflicto en una dimensión dialógica, donde no solo se modifican las partes involucradas sino que modifican las dinámicas propias de las disciplinas. Ello permite que las disciplinas sean cuestionadas y se cuestionen a sí mismas de forma crítica generando preguntas novedosas. Tomar distancia de la propia disciplina y relacionarse con otros permite generar otro tipo de preguntas.

2. Algunas preguntas y reflexiones de los participantes

Al finalizar las tres exposiciones se brindó un espacio para que los participantes del taller realizaran preguntas y/o analizaran sus propias experiencias profesionales en torno a los ejes planteados en el taller. Días después se les preguntó a todos los participantes, a través del correo electrónico, cuáles fueron sus reflexiones a partir del presente taller sobre los abordajes interdisciplinarios. Se reúne aquí una síntesis de las preguntas, respuestas y reflexiones finales de los participantes en dichas instancias.

Interdisciplina: algunas reflexiones generales

Una de las preguntas que surgió en el taller es si la hegemonía en una disciplina puede ser lo alternativo en otra disciplina. Al respecto, se respondió que los abordajes interdisciplinarios son procesos, y son los problemas los que demandan una resolución interdisciplinaria. Por ello, para un mismo problema van a aparecer *momentos* en que una disciplina dada va a tener que estar liderando el trabajo y luego le dejará el lugar a otra. Es decir que existen *momentos* en el trabajo interdisciplinario, ya sea una investigación o un proceso de extensión, donde esa tensión disciplinar estará presente. A su vez, la interdisciplina es dialógica porque no todos tenemos que saber de todo, así la interdisciplinariedad va a enriquecer y fortalecer a las disciplinas involucradas.

También surgió el tema de cómo conformar un grupo interdisciplinario. Se señaló que éste va a estar integrado según el problema a abordar. Primero se elige un tema/problema, para luego analizar y decidir cuáles son las disciplinas que se necesita incorporar para abordarlo. Además, no se puede predecir una metodología sino que hay itinerarios metodológicos que se van armando en función de los intereses y/o necesidades del grupo. Si se arma algo estático se lo transforma en una disciplina y se

elimina la flexibilidad, la cual es necesaria en los abordajes interdisciplinarios. Por ello, la interdisciplina es dinámica y no existen dos procesos iguales.

Por otro lado, una de las participantes señaló que una de las grandes dificultades para trabajar en interdisciplina es la comunicación. A veces, entre diferentes disciplinas que parecen muy cercanas existen conflictos y, por un problema de lenguaje, no logran comunicarse adecuadamente. De esta manera, uno de los desafíos de la interdisciplina parece ser cómo resolver el tema de la comunicación. Se señaló, como respuesta a esta interrogante, que lo importante en el trabajo interdisciplinario puede ser la estrategia de trabajo utilizada. En los encuentros interdisciplinarios es necesario buscar diferentes metodologías de trabajo que permitan el tiempo y el espacio para hablar, intentar entender al otro y reflexionar al respecto.

Interdisciplina en el entorno de la Licenciatura en Biología Humana

Muchas veces, según una participante, el tema del trabajo interdisciplinario queda en el discurso. Otro de los participantes señaló que cada vez se están perdiendo más las fronteras disciplinarias, en el sentido de que las profesiones, como las entendíamos en el siglo XX, están cambiando. En ese contexto, expresó que el tránsito inter-servicios de la LBH brinda la oportunidad única de salirse del discurso hegemónico de una carrera y mostrar que hay diferencias en los puntos de vista de cada facultad. Este tránsito inter-servicios fue señalado como un aporte para llevar más allá del discurso a los enfoques interdisciplinarios.

Otro de los participantes señaló que la interdisciplina es inherente al proceso de buscar respuestas a los problemas. La formación disciplinar es un mal necesario, pero a veces la visión disciplinar hace que simplifiquemos o fraccionemos artificialmente un problema para poder 'encasillarlo' en los límites de una disciplina. Se señaló a su vez, que al biólogo humano lo definen sus fundamentos en biología, en ciencias sociales y en ciencias básicas, y no necesariamente la interdisciplina. Un biólogo humano, a partir de su formación, podrá abordar un conjunto de problemas que tienen que ver con biología humana y va a interactuar necesariamente con otros profesionales. El participante planteó que la interdisciplina debería permear la formación general de cualquier estudiante.

Otro aspecto de la LBH señalado, y que se podría considerar como una debilidad, es que tal vez falta algún espacio común en donde se genere la identidad o se reflexione en torno a lo que es la biología humana. En ese sentido, se destacó que a la LBH le faltan momentos y/o actividades donde los estudiantes generen una identidad propia y hagan un proceso más profundo que contribuya con la formación interdisciplinaria.

Interdisciplina en la formación del biólogo humano

Uno de los asistentes señaló que muchas veces se tiene un currículo interdisciplinario, pero no necesariamente la formación es interdisciplinaria. Explicó que existen carreras que curricularmente son interdisciplinarias (pues toman conocimientos provenientes de diferentes áreas y enfoques) pero no preparan a sus futuros profesionales para el trabajo interdisciplinario. En ese sentido, señaló que ello debería ser un eje de reflexión. A su vez, expresó que la formación del biólogo humano es claramente interdisciplinaria en el sentido mencionado, pero se preguntó si dicha formación contribuye luego a trabajar en equipos interdisciplinarios.

Ante esta pregunta, una de las biólogas humanas respondió que ella transitó por diferentes facultades adquiriendo diferentes conocimientos teóricos, pero sobre cómo trabajar interdisciplinariamente aprendió a través de experiencias de extensión. También señaló que le parecen interesantes los Espacios de Formación Integral, y que si bien no ha participado de ninguno, son cursos que cualquier estudiante de biología humana podría tomar para adquirir experiencia en trabajo interdisciplinario.

Otra participante indicó que está parcialmente de acuerdo con el hecho de que a veces una carrera que es interdisciplinaria en su currícula no forma interdisciplinariamente al estudiante. En esos casos, una de las debilidades podría radicar en que a veces el estudiante adquiere conocimientos de diferentes disciplinas pero dentro de la misma institución, lo cual según otra participante, no asegura que se vea un problema desde puntos de vista diferentes. En el caso de la LBH al estudiante, además de tener una formación interdisciplinaria porque transcurre por diferentes servicios, se le pone mucho énfasis en la autoformación. Es el estudiante quien tiene que hacer puentes e ir construyendo su conocimiento en función de los diferentes lugares en los cuales transita. Al mismo tiempo, pasa a ser un 'traductor' entre las diferentes disciplinas, lo cual implica grandes desafíos.

Vinculado a lo anterior, también se señaló que en torno a la interdisciplina existen problemas de lenguajes, modelos y metodologías. En ese sentido, se destacó que la formación interdisciplinaria e inter-servicios contribuye a comprender un poco mejor los conceptos, lo cual hace que el biólogo humano pueda oficiar de 'traductor' en algunas situaciones. Por ejemplo, una misma palabra puede que encierre conceptos diferentes de una disciplina a otra lo cual dificulta el trabajo interdisciplinario. En ese caso, un biólogo humano podría articular y facilitar ciertos diálogos dentro de un grupo interdisciplinario.

Según uno de los participantes, el biólogo humano - por el tipo de formación que tiene -, puede adaptarse al trabajo de un grupo interdisciplinario pero, se preguntó, ¿cuál podría ser el aporte concreto de un biólogo humano a un grupo interdisciplinario como el de la pesca artesanal en el Río Uruguay? Ante esa interrogante, una de las biólogas humanas presentes señaló que el tipo de formación de un biólogo humano le permite adquirir diferentes herramientas de ciencias sociales y/o naturales con lo cual puede hacer diferentes tipos de aportes a lo largo de un proyecto. Además destacó nuevamente, que en su etapa de formación como bióloga humana, su participación en proyectos de extensión fue lo que le permitió trabajar mejor en la actualidad en un proyecto interdisciplinario.

Post-taller: algunas reflexiones de los participantes

Días después del taller, y con el objetivo de conocer cuáles eran sus reflexiones sobre los abordajes interdisciplinarios a partir de dicho encuentro, se les envió un correo electrónico a todos los participantes. A continuación se presentan algunas reflexiones en torno a cuestiones generales de la interdisciplina y otras que hacen referencia particular a la práctica interdisciplinaria en la LBH.

- Que los problemas requieren soluciones y abordajes para los cuales las disciplinas no son suficientes ni competentes por sí mismas.
- Trabajar interdisciplinariamente requiere formarse en el trabajo interdisciplinario, buscar lenguajes comunes y comprender a los interlocutores.
- Es necesario desprenderse de la idea de que la disciplina propia es la 'llave' para la comprensión y solución de un problema dado.

- Es importante que los estudiantes de grado participen de grupos con características interdisciplinarias para enriquecer su formación y para ejercitar la apertura hacia otras formas de ver el mundo.
- Los enfoques interdisciplinarios son útiles y necesarios; sería bueno un evento recogiendo trabajos extra universitarios en el litoral pues hay muchos y pueden ser enriquecedores.
- El trabajo interdisciplinario integra a distintas disciplinas académicas obligándolas a cruzar sus fronteras y a crear nuevos conocimientos, teorías y nuevas formas de lograr un objetivo común de investigación.
- Los desafíos académicos del siglo XXI requieren soluciones innovadoras, las cuales demandan una manera de trabajar nutrida de puntos de vista económicos, sociales y ambientales.
- A veces se generan tensiones en un equipo interdisciplinario ya que debe aprender a manejar un lenguaje nuevo para lograr comunicarse e interpretarse. Si desde niveles tempranos de formación se inculca esta modalidad de mirada amplia, se podrán sortear estas dificultades y permitir enriquecer experiencias evitando un diálogo de sordos o investigaciones con una mirada pobre.
- A partir del taller se evidenció que no hay recetas para conformar equipos interdisciplinarios así como la necesidad de conformar equipos con integrantes de otras instituciones y organizaciones (transdisciplinariedad).
- Si bien el trabajo interdisciplinario tiene ventajas dada la complejidad y la multiplicidad de factores que se interrelacionan en un problema de estudio, también son reconocidas sus limitaciones: el mayor tiempo que consume, la dificultad para integrar en un mismo lenguaje a los actores involucrados, el desconocimiento sobre metodologías para transitar el trabajo interdisciplinario.
- El biólogo humano podría tener cierta facilidad hacia el trabajo interdisciplinario que dependería del proceso de formación de cada uno. Por ello, el estudiante de biología humana podría estar en condiciones favorables para apuntar a una formación más profunda en interdisciplina dentro de su plan de estudio. Es decir, incorporar formalmente ese saber a la estructura de la carrera.

Conclusiones

A partir de las exposiciones, los comentarios y las reflexiones finales de los participantes del taller, se pueden señalar algunos acuerdos sobre dificultades, fortalezas, desafíos y elementos clave de los procesos interdisciplinarios, así como algunas potencialidades y desafíos en el entorno específico de la LBH. Las dificultades

de la interdisciplina señaladas están vinculadas al tiempo que demandan los procesos interdisciplinarios que es mayor que en los disciplinarios; la necesidad de desarrollar metodologías para integrar el conocimiento proveniente de diferentes conocimientos; y la dificultad en la definición de los objetivos en una investigación dada la multidimensionalidad de los problemas a abordar.

Varios desafíos están estrechamente vinculados con las dificultades en torno a la interdisciplina. Lo metodológico, que fue señalado como problema, es a la vez desafío, pues los procesos interdisciplinarios implican el desarrollo de metodologías flexibles, integradoras e innovadoras. Asimismo, la comprensión del lenguaje proveniente de cada área de conocimiento, surge como el problema y desafío principal de los abordajes interdisciplinarios. Es preciso considerar que en dichos procesos convergen personas de diferentes disciplinas y experiencias de vida, con diferentes lenguajes y conceptos. Para mejorar la comunicación, las metodologías utilizadas en procesos interdisciplinarios deberían contemplar espacios de diálogo y reflexión entre los diferentes actores. Ello implica el desarrollo de estrategias de comunicación que permitan un mínimo acuerdo y un entendimiento mutuo.

Respecto a las fortalezas, se puede señalar que los procesos interdisciplinarios tienen la potencialidad de enriquecer a los grupos de trabajo. En ese sentido, se destacó el respeto mutuo entre los integrantes; la apertura mental hacia otras visiones; la valoración de las diferentes destrezas y conocimientos de los integrantes; el contacto con otros actores locales. Así, se concluye que la integración de conocimientos de los diferentes perfiles académicos junto con el conocimiento local puede enriquecer el trabajo de un equipo permitiendo el abordaje integral y a largo plazo en ciertos temas. A su vez, se pueden generar aprendizajes bidireccionales hacia adentro y fuera de la Universidad.

Por otra parte, los elementos clave del trabajo interdisciplinario implican ciertas actitudes personales. Por un lado tener apertura, interés y convicción de que la disciplina y/o el conocimiento del otro enriquecerá y mejorará el resultado del trabajo o investigación. Por otro, es preciso considerar que el trabajo interdisciplinario puede generar tensiones ya que cuestiona el conocimiento de las disciplinas, lo cual requiere de paciencia y tiempo para lograr un diálogo reflexivo y respetuoso entre los involucrados.

Por último, en el entorno de la LBH se pueden señalar algunas consideraciones. Por un lado, la estrategia de formación a partir de la flexibilidad de la currícula le aporta al estudiante ventajas a la hora de dialogar y comprender conceptos de diferentes disciplinas. Vale decir, dicha estrategia contribuye especialmente con el gran desafío de los enfoques interdisciplinarios: el lenguaje. Así, el estudiante de la LBH es visto como un potencial 'traductor' o facilitador en los procesos interdisciplinarios, lo cual le otorga un plus extracurricular en su formación académica.

Sin embargo, la interdisciplina implica el desarrollo de otras aptitudes y actitudes vinculadas a lo metodológico y a la dinámica de trabajo en grupo. En ese sentido, y como lo señaló una de las participantes, el estudiante de biología humana debería apuntar a una formación más profunda en interdisciplina dentro de su plan de estudios. Es decir, debería incorporar formalmente ese saber a la estructura de la carrera, lo cual implicaría la adquisición de conocimientos sobre interdisciplina de índole teórica y sobre todo prácticas.

Algunos elementos que deberían considerarse como parte de la formación interdisciplinaria y que surgen de este taller son: la necesidad de desarrollar o profundizar estrategias que potencien el trabajo colaborativo; metodologías y epistemologías que permitan la integración de diferentes saberes para lograr una nueva aproximación al conocimiento; a su vez, las metodologías deberían trascender las lógicas disciplinares permitiendo abarcar el problema como un todo. Asimismo, podría ser útil la promoción de estrategias de aprendizaje basado en problemas, ya que un equipo de trabajo interdisciplinario debe integrarse una vez que está definido el problema a abordar. El cómo, cuándo y quién debe integrar un grupo interdisciplinario se va determinando una vez que queda definido el problema que se desea abordar.

Por otro lado, y muy vinculado con la práctica de converger diferentes disciplinas en torno a un problema, la extensión universitaria fue señalada como un espacio donde el estudiante puede enriquecerse y adquirir ciertas habilidades que contribuirían en su proceso de formación interdisciplinaria. En este contexto y dadas las características de la LBH, cabe reflexionar sobre la potencialidad de la licenciatura para promover y potenciar espacios de prácticas interdisciplinarias e integrales. Es decir, reflexionar sobre la potencialidad de la LBH para desarrollar espacios que articulen las tres funciones universitarias a través de las pasantías de grado u otras estrategias pertinentes. La integralidad de funciones implica ir un paso más allá de la simple

yuxtaposición de saberes y funciones universitarias. Implica el desarrollo de abordajes interdisciplinarios que permitan el diálogo entre los diferentes saberes y profesiones generando a su vez, cierta sinergia entre las funciones universitarias a partir de su encuentro en torno a una problemática dada.

Cabe destacar que los estudiantes de la LBH, con un sistema de tutorías, son alentados desde sus inicios en la construcción de su propio plan de estudios. Ello genera una participación activa del estudiante en su propia formación a la vez que los tutores aparecen como guías o facilitadores del proceso. La transformación que se promueve en la Universidad en clave de integralidad implica cambios en el rol tradicional del estudiante, en la práctica docente y en la formación académica. En ese sentido, es necesario contribuir con la profundización procesos como los que lleva adelante la LBH, lo cual es sin dudas un gran desafío.

Agradecimientos

Por un lado, deseo expresar mi agradecimiento al Espacio Interdisciplinario de la Universidad de la República por financiar el proyecto que dio lugar al presente taller. De igual modo, deseo agradecer a la Licenciatura en Biología Humana que me permitió organizar el taller en el contexto de las *II Jornadas de Investigación y I Jornadas de Extensión en Biología Humana*; y a las docentes de la Unidad Académica de la LBH quienes colaboraron en la organización del mismo.

Por otra parte, van mis agradecimientos a todos aquellos que participaron del taller con sus ponencias, preguntas, comentarios y reflexiones. A la Dra. Marila Lázaro, docente orientadora del proyecto, mi agradecimiento por la orientación, correcciones y aportes durante todo el proyecto. Gracias a las contribuciones de todos ustedes cobró vida el presente resumen.